

Verslag gemeenteraad 23 en 24 juni

- **sp.a fractie wil betere dienstverlening loketten**

Het stadsbestuur onder leiding van N-VA maakt de dienstverlening aan de burger meer en meer - soms zelfs uitsluitend - digitaal. Die zogeheten e-dienstverlening is voor heel wat mensen een verbetering. Maar niet voor iedereen! Daarom pleit **sp.a** er al anderhalf jaar voor om de digitale dienstverlening stapsgewijs in te voeren, ze grondig en goed te evalueren en vooral ook rekening te houden met de vele Antwerpenaars die (nog) niet mee zijn met de digitale evolutie. Alleen zo blijft goede dienstverlening voor iedereen gegarandeerd.

Jammer genoeg wil het stadsbestuur **sp.a** hierin niet volgen. De e-dienstverlening werd overhaast ingevoerd. En het blijft klachten regenen. Al in de gemeenteraad van maart klaagde de **sp.a**-fractie de overhaaste invoering van het afsprakensysteem aan. We vroegen toen om een grondige evaluatie – en waar nodig bijsturing - van het nieuwe systeem. Het voorstel van **sp.a** om de afsprakenlijn gratis te maken werd toen ook al weggestemd door N-VA, CD&V en VLD – mensen zonder computer moeten de vaak lange telefoongesprekken zelf betalen.

sp.a staat met haar klacht over het asociale karakter van de maatregel niet alleen. De Ombudsvrouw van de stad heeft verscheidene klachten over de e-dienstverlening aan het schepencollege voorgelegd. Op 4 juni was er de ook door **sp.a** ondersteunde actie van StopArmoede.Nu. Onder het motto 'Help! Er staat een computer tussen mij en het loket' werd op het De Coninckplein gemanifesteerd. Sociale bijsturing is dringend nodig.

Gemeenteraadslid **Greet van Gool (sp.a)** ondervroeg schepen van Sociale Zaken Homans (N-VA) op de gemeenteraad van 24 juni 2014 over de loketten. Ze diende ook een motie in met een aantal concrete voorstellen om:

- het 'Charter voor Klantvriendelijkheid' van de Federale Overheidsdienst Economie te respecteren, onder meer door voor telefonische oproepen te werken met een gratis nummer, het geven van een aanwijzing van de wachttijd, het respecteren van een wachttijd van maximum 2,5 minuten en de mogelijkheid om, indien die wachttijd niet kan worden gerespecteerd, contactgegevens mede te delen zodat de betrokken persoon later gratis kan worden gecontacteerd, en de bevestiging – bijvoorbeeld via sms – van de gemaakte afspraak;
- de aanbevelingen van het project 'Lokaal proactief Handelen' voor de Sociale Infopunten ter harte te nemen;
- de aanbevelingen en aandachtspunten van de actie 'Duidelijke taal' ook toe te passen op de e-dienstverlening van de stad;

- in een uitbreiding te voorzien van de beschikbare locaties voor de web.punten en van de begeleiding, bijvoorbeeld door de invoering van een 'e-buddy';
- het principe van de unieke gegevensinzameling ook toe te passen in de contacten met de Antwerpenaars.

De bevoegde schepen Homans blijft helaas doof voor de toch terechte kritiek. Ze wil niet weten van de ook door de Ombudsvrouw en het platform 'StopArmoede.Nu' geformuleerde vraag om de werking socialer te maken. Integendeel. Tegen beter weten in blijft ze beweren dat het afsprakensysteem goed werkt. Terwijl de klachten zich opstapelen. De motie van **sp.a** werd meerderheid tegen (de unanieme) oppositie weggestemd. **sp.a** betreurt de starre en asociale houding van de schepen. In Antwerpen werkt het stadsbestuur duidelijk niet langer meer voor iedereen.

- **sp.a wil maatregelen tegen racisme bij de Antwerpse politie**

In De Standaard van 21 mei 2014 klaagde politie-inspecteur Nourddine Abarkan het racisme in het Antwerpse politiekorps aan. Tien dagen later hekelden zeven agenten van allochtone afkomst en met verschillende graden opnieuw het binnen het korps aanwezige racisme. Autochtone agenten weigeren om met allochtone agenten op patrouille te gaan of hen een hand te geven. Allochtone agenten worden stelselmatig beledigd... De allochtone agenten stellen dat 'racisme een tumor is die woekert in het Antwerpse politiekorps'.

sp.a raadslid **Karim Bachar** was helder in zijn tussenkomst: niet het hele Antwerpse politiekorps is schuldig aan racisme, maar er is wel sprake van een harde, onverdraagzame kern. **sp.a** eist dan ook dat het stadsbestuur dringend gepaste maatregelen tegen die racistische kern neemt. Onze fractie vraagt om een onafhankelijk onderzoek door het comité P en een volwaardig beschermd klokkenluidersstatuut voor agenten die misstanden aanklagen. **sp.a** wil ook dat een doorgedreven diversiteitsbeleid deel uitmaakt van de evaluatie van de korpschef.

sp.a is tevreden dat het stadsbestuur op onze vraag ingaat om een klokkenluidersstatuut in te voeren. Maar we betreuren dat er geen onafhankelijk onderzoek van het comité P komt en dat de korpschef niet op zijn diversiteitsbeleid wordt beoordeeld.

- **Vouchers voor bos- en zeeklassen is een slecht idee**

Het nieuwe systeem van vouchers voor meerdaagse schooluitstappen is een slecht systeem. Het stadsbestuur introduceert een soort consumptiebon voor kinderen in de 2^{de} en 3^{de} graad van het lager onderwijs. Daarmee moeten scholen hun bos- en zeeklassen betalen. **sp.a**-fractievoorzitter **Yasmine Kherbache** herhaalde in de raad nogmaals dat het een dwaas idee is om niet langer zelf bos- en zeeklassen te organiseren en Home Mathilde Schroyens in

Kosksijde te verkopen. Het nieuwe systeem biedt geen enkele garantie op kwaliteit van de bos- en zeeklassen. Waar vroeger de omkadering en het pedagogisch project nauwgezet werden ingevuld, moeten scholen nu met een veel krappere budget op zoek gaan naar een verblijfplaats voor de kinderen. Door het gebrek aan omkadering verhoogt bovendien de druk op de leerkrachten. Deze maatregel is niets meer dan een asociale besparing ten koste van de Antwerpse kinderen, en vooral van die kinderen die een bos- of zeeklas het beste kunnen gebruiken. Maar ook hier vielen de opmerkingen van **sp.a** in dovemansoren.

- **Onderzoek nu overkapping Ring**

Op de agenda van deze gemeenteraad stond ook het standpunt van de stad Antwerpen over het openbaar onderzoek naar het Gewestelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan (GRUP) voor de Oosterweelverbinding. **sp.a** herhaalde haar visie van voor de parlementsverkiezingen: het is de hoogste tijd om de pauzeknop even in te drukken, zodat alle mogelijkheden voor overkapping van de Ring eerst ten gronde kunnen worden onderzocht.

Nu bestaat de kans dat dit GRUP in botsing komt met de Milieu-effectenrapportage (MER) voor de verbinding A102-R11 en de MER voor de aanpassingen aan de E34-E313 tussen Wommelgem en de Ring. Zo wordt ook het voorstel van Ringland als alternatief voor de plannen voor de A102 en de R11 onderzocht. En in de plan-MER voor de aanpassingen aan de E34-E313 wordt bekeken of de verbinding tussen de Ring en het rondpunt van Wommelgem ook met twee noordelijke en twee zuidelijke tunnels kan worden gemaakt.

sp.a wil beletten dat de definitieve vaststelling van het GRUP Oosterweel de vervlechting met Ringland onmogelijk maakt en geen garanties biedt voor de overkapping van de Ring, in het bijzonder tussen Antwerpen-Oost en het Albertkanaal. Daarom pleit **sp.a** voor de verankering van de volledige overkapping in het volgende regeerakkoord, in het definitieve uitvoeringsplan (GRUP) voor Oosterweel, in de daarop volgende project-MER en in de bouwvergunning. Een onafhankelijk team van experts zou nu tijd moeten krijgen om in overleg met de betrokken overheden en actiescomités de mogelijkheden van maximale overkapping te schetsen.

Nu het proces voortzetten alsof er geen behoefte is aan een moment van afkoeling, lijkt ons het perfecte recept voor mislukking. Daarom ook keurde **sp.a** het advies niet goed en steunde ze het amendement van Groen dat vraagt om alle alternatieven die zijn opgenomen in het plan MER voor de A102/R11bis, waaronder dus ook Ringland, volledig te onderzoeken, zonder de versmallende voorwaarde tot compatibiliteit met de Oosteweelverbinding.

Intussen blijven wij ijveren voor meer openbaar vervoer in Antwerpen, een betere doorstroming voor trams, een echt voorstadnet op het spoor, snelheidsverlagingen op de Ring en het verplicht maken van de Liefkenshoek-tunnel voor vrachtwagens op de noord-west-as.

Het stadsbestuur wil geen rekening houden met onze opmerkingen en de meerderheid keurde het advies goed.

- **Cadeau voor projectontwikkelaars nieuw ziekenhuis aan Park Spoor Noord?**

Waarom onderhandelt het kabinet van schepen van Ruimtelijke Ordening Rob Van de Velde (N-VA) rechtstreeks met bouwpromotoren, zonder dat de bevoegde diensten daarbij worden betrokken? En waarom is het resultaat van die onderhandelingen zo nadelig voor de stad en haar inwoners? **sp.a**-raadslid **Toon Wassenberg** kaartte de financieel losse eindjes van het dossier van het ziekenhuis op de kop van Park Spoor Noord aan. **sp.a** heeft geen probleem bij het verantwoord verlenen van bijkomende bouwrechten aan bouwpromotoren bij dergelijke projecten, maar enkel als de gemeenschap daar voldoende voor in de plaats krijgt. Maar rond het dossier van de zogenaamde 'stedenbouwkundige lasten' van het nieuwe ziekenhuis hangt wel erg veel onduidelijkheid. De stad krijgt van de bouwpromotoren voor de extra bouwrechten een eenmalige en forfaitaire bijdrage van 3 miljoen euro voor de aanleg van het openbaar domein. En dat terwijl de bouwpromotoren voor 12 miljoen euro extra bouwrechten gekregen hebben. Het is ook hoogst twijfelachtig of de 3 miljoen euro die de stad krijgt, voldoende is om het publiek domein echt te realiseren – zelfs in het officieel besluit wordt dat betwijfeld. Ook de stedelijke dienst Inspectie Financiën oordeelt overigens erg negatief over het door schepen Van de Velde (N-VA) onderhandelde akkoord.

Het is al de tweede keer op rij - na het dossier Nieuw-Zuid - dat **sp.a** moet vaststellen dat er door het kabinet Ruimtelijke Ordening op eigen houtje met projectontwikkelaars wordt onderhandeld. Dat het kabinet die onderhandelingen voert, staat overigens wel in het besluit van het schepencollege, maar niet in dat van de gemeenteraad. Zo zeker is het college blijkbaar ook niet van zijn zaak. Daar zijn een maand geleden al opmerkingen over gemaakt, en nu is dit opnieuw het geval. Het bevoegde autonoom gemeentebedrijf AG VESPA wordt door de schepen herleid tot de notaris van de door Van de Velde gevoerde onderhandelingen.

(meer specifiek over dit dossier vind je op <http://stadantwerpen.s-p-a.be/Antwerpen/spa-wantrouwt-politisering-bouwdossiers/>)

sp.a is uitdrukkelijk voorstander van de komst van het nieuwe ziekenhuis naar de kop van Park Spoor Noord, maar heeft vragen bij de recent gemaakte financiële afspraken met de bouwpromotoren. Omdat we een nieuw ziekenhuis erg belangrijk vinden, waren we wel van plan het Ruimtelijk Uitvoeringsplan (GRUP) goed te keuren. Maar door het ontbreken van de ontheffing van de plicht om een milieu-effectenrapportage op te stellen, moest het stadsbestuur dit deel van het dossier te elfder uren van de agenda halen. Voor **sp.a** was dat een prima reden om ook het wankel planlastendossier even uit te stellen. Maar daar wilde het stadsbestuur niet van weten. De lasten voor de overheid, de lusten voor de privé. Het is een oud zeer.

- **Onduidelijkheid over plannen gedempte Zuiderdokken**

Onlangs kondigde het stadsbestuur aan dat er onder de gedempte Zuiderdokken twee ondergrondse parkings komen. Raadslid **Toon Wassenberg (sp.a)** vroeg het stadsbestuur meer informatie over de timing en de planning van deze parkings. Want er is vooral nog veel onduidelijkheid over de toekomstige bestemming van de gedempte Zuiderdokken als bovengronds parkeren er niet meer kan. En wat gebeurt er met de huidige speelterreinen op het plein?

sp.a vraagt het stadsbestuur de bewoners uit de buurt nauw te betrekken bij het opstellen van de plannen voor (de bovengrond van) de Zuiderdokken. Die betrokkenheid is cruciaal, zeker omdat er hardnekkige geruchten circuleren over een maquette van de herinrichting. Die maquette zou slechts aan een select publiek zijn gepresenteerd. Het zou dan ook wel erg hypocriet zijn om de buurt zogenaamd te betrekken bij de herinrichting van het plein als er in feite al vergevorderde ontwerpen zijn gemaakt.

Uit het antwoord blijkt alvast dat het stadsbestuur de kar voor het paard aan het spannen is. Er wordt al gewerkt aan een bestek voor de ondergrondse parking op de zuidkant van de Zuiderdokken, terwijl men nog geen idee heeft wat er bovenop moet komen. Maar bij het bouwen van een ondergrondse parkeerplaats maakt het natuurlijk een wereld van verschil of er nadien gebouwen, bomen, een trapveldje of een waterpartij bovenop komen te liggen. **sp.a** blijft dit zorgbarende dossier op de voet volgen.

- **sp.a: wijziging plannen Bredabaan gevaarlijk voor fietsers en voetgangers**

De herinrichting van de Bredabaan in Merksem kent een lange voorgeschiedenis. Eind 2011 keurde het toenmalige stadsbestuur het ontwerp eindelijk goed. Ongeveer een jaar geleden zijn de werken gestart en intussen is het Burgemeester Nolfplein bijna af en is een aanvang genomen met fase 2C – het stuk tussen de Deurnsebaan en de Molenlei. Deze werken zouden tegen het einde van de zomer afgerond moeten zijn.

Recent vernam de **sp.a**-fractie evenwel dat de in 2011 goedgekeurde plannen in alle stilte gewijzigd zijn. En dus zonder overleg met het districtsbestuur en zonder advies van de betrokken instanties. Op het gedeelte Victor Roosenplein - Sint-Eduardusinstituut zouden door die wijzigingen het trottoir, het fietspad en de rijweg voortaan op hetzelfde niveau komen te liggen. De rijweg zou slechts door verwijderbare paaltjes van het fiets- en voetpad worden gescheiden. Het gaat hier om ingrijpende wijzigingen, die een bedreiging zijn voor de veiligheid van fietsers en voetgangers. En dat uitgerekend in een schoolomgeving.

Raadslid **Greet van Gool (sp.a)** peilde bij de bevoegde schepen naar de reden van de wijziging van de herinrichting. Ze vroeg ook of de nodige adviezen waren ingewonnen en hoe de extra kosten worden gedragen.

Het antwoord van de schepen voldeed allerminst. Belangrijkste reden voor de aanpassing van de plannen is dat het volgens het bestuur mogelijk moet blijven de wielervedstrijd Schaal Sels aan het Sint-Eduardusinstituut te laten aankomen. **sp.a** is ook voorstander van de Schaals Sels, een belangrijke wielervedstrijd die tot ver buiten Merksem gekend is en heel wat mensen op de been brengt. Maar de vraag is of er ter wille van één sportmanifestatie het hele jaar door afbreuk aan de veiligheid van fietsers en voetganger moet worden gedaan. En of dergelijke plannen zomaar gewijzigd kunnen worden zonder enige inspraak en zonder advies. Neen dus. Bovendien was er eerder al een oplossing voor de aankomst van Schaal Sels op de Bredabaan gevonden. En die oplossing zou de veiligheid van fietsers en voetgangers niet in het gedrang brengen, en ook geen meerkosten opleveren. Maar het stadsbestuur kiest dus liever voor een dure en onveilige herinrichting van de Bredabaan.